

צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשל"ז-1976

החלטה 20-18

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד יונתן ברג

לבין:

הנקבל

ד"ר אנטולי קוגן

ע"י ב"כ - עו"ד ניב יעקב

ה ח ל ט ה

העובדות

1. ד"ר אנטולי קוגן הינו רופא מורשה, מומחה בפסיכיאטריה (להלן – ד"ר קוגן או הנקבל). בשנת 2000 הנקבל עבד במרכז לבריאות הנפש של שירותי בריאות כללית ברמת-חן.
2. בתחילת שנת 2000, החל הנקבל לטפל במר (להלן – המטופל), שהוכר כנכה צה"ל עקב פגיעה נפשית. בסביבות שנת 2002, הציג עצמו המטופל בפני הנקבל כבעל ידע בתחום הפיננסים, והציע לנקבל ללוות ממנו סכומי כסף, והכסף יוחזר לו בתוספת רווח. במשך כשש שנים הלווה הנקבל למטופל סכומי כסף שונים, כאשר במקביל נמשכה ביניהם מערכת היחסים של מטפל ומטופל.
3. בסופו של דבר, לא החזיר המטופל לנקבל את ההלוואות שקיבל ממנו, ואשר הגיעו לסך של 1,285,000 ש"ח. הנקבל הגיש תביעה אזרחית לבית המשפט כנגד המטופל, וזכה בה.

הקובלנה

4. בעקבות התנהלותו האמורה, הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, פרופ' א' גרוטו, ביום 13.6.17 קובלנה, בה נטען כי הנקבל גילה התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה כאמור בסעיפים 41(1) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1977, בכך: "שהוא טיפל במטופל כאשר היו לו יחסים מקבילים איתו שהביאו אותו למצב של ניגוד עניינים".

דוח ועדת המשמעת

5. בעקבות הגשת הקובלנה, מונתה ועדת משמעת לדון בה, בהרכב: ד"ר יוסי בר – יו"ר, פרופ' יעקב גוזל ועו"ד יגאל חיות – חברים. הנקבל כפר במיוחס לו בכתב הקובלנה, ובא כוחו טען, בין היתר, כי אמנם היו יחסים עסקיים ויחסים ידידותיים בין השניים, אך לא מדובר בביצוע עבירה כלשהיא.

הוועדה דחתה את טענות ההגנה של הנקבל, וקבעה בזו הלשון:

"הוועדה סבורה כי מערכת פיננסית, עסקית, תגרנית של תן וקח, מלווה ולווה, בסכומי עתק, שנמשכה על פני שנים, כחמש שנים, בהם, במקביל טיפל רופא בחולה, הנקבל במטופל – הינה מערכת בלתי נאותה, פגומה בעיקרה, אינה לכבוד המקצוע, ואינה תואמת את הערכים והתפישות שראוי שיחולו במקצוע הרפואה".

הוועדה דחתה גם את יתר טענות ב"כ הנקבל בדבר התיישנות ושיהוי, והמליצה להרשיע את הנקבל בעבירה של התנהגות בלתי הולמת, כאמור בסעיף 41(1) לפקודת הרופאים.

6. בבואה להמליץ על אמצעי המשמעת שיש להטיל על הנקבל, בעקבות הרשעתו בדין, ציינה הוועדה כי יש להטיל עליו עונש מרתיע בגין התנהגותו, על מנת להגן על אינטרס הציבור, ולשמור על כבודו ורמתו של מקצוע הרפואה.

לקולה, התחשבה הוועדה בדברי השבח שהעתירו על הנקבל עדי ההגנה, במכתבי ההמלצה שקיבל, וכן בחרטה שהביע בפני הוועדה. עוד שקלה הוועדה את חלוף הזמן הרב שחלף מאז האירועים.

7. יצויין כאן, כי למרות שהמעשים נעשו בשנים 2002 – 2008, התלונה הוגשה לנציב קבילות הציבור במשרד הבריאות רק ביום 3.7.2014. הוועדה קבעה, בדחותה את טענת השיהוי של הנקבל, כי פרק הזמן בטיפול בתלונה **"הינו סביר ביותר"**.

סוף דבר, לאור מכלול נסיבות המקרה הגיעה הוועדה למסקנה כי יהא זה ראוי להתלות את רישיונו של הנקבל למשך 30 יום.

החלטה

8. מדובר במקרה דנן במקרה חמור למדיי, בו מנהל רופא פסיכיאטר מערכת פיננסית עניפה, במשך שנים הרבה, עם מטופל שלו, ובמקביל מתקיימים ביניהם יחסי מטפל – מטופל. קביעתה של הוועדה כי מדובר **"במערכת פגומה בעיקרה, שאינה לכבוד המקצוע"**, מקובלת עליו לחלוטין, ומהווה בסיס איתן להרשעתו של הנקבל בעבירה של התנהגות בלתי הולמת.

9. אשר לאמצעי המשמעת עליו ממליצה הוועדה – שלוש ימים תליית רישיון בלבד - חוששני כי הוא קל ביותר, וספק, בעיניי אם הוא הולם את חומרת מעשיו של הנקבל.

עם זאת, נוכח הנסיבות המקילות שצוינו על ידי הוועדה, ובעיקר נוכח חלוף הזמן הרב מאז האירועים – עשר שנים ומעלה – וכן ההפסד הכספי הניכר שנגרם לנקבל עקב התנהלותו – סבורני כי אמצעי המשמעת המומלץ אינו מצדיק את התערבותי.

10. אשר על כן, הנני מחליט להתלות את רישיונו של הנקבל, ד"ר אנטולי קוגן, מלעסוק ברפואה למשך חודש אחד, שתחילתו ביום 16.12.18.

ניתן היום 14.11.18, ו' כסלו תשע"ט.

יש להפיץ החלטה זו, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)